



مجموعه آموزشی ژورنال کلاب

شماره (۴)

ارزیابی نقادانه و ارزشیابی

تهیه و تدوین:

محمد حسن کشاورزی

منصوره تقوی نیا

دانشجویان دکترای آموزش پزشکی

دانشکده پزشکی

گروه آموزش پزشکی

روش خواندن مقاله:

اولین دور:

یادداشت نظرات در حاشیه

توجه به نکات کلی، جدو ها و نمودارها

دور دوم:

توجه بیشتر به جزئیات

پاسخ به چک لیست سؤالات برای ارزیابی مقاله

ارزیابی مقاله (Article Apprais) :

۱- پیش زمینه مقاله

هدف مقاله چیست و سؤال تحقیق به روشنی

بیان گردیده است؟

فرضیه تحقیق چیست؟

۲- روش تحقیق

معیار ورود مطالعه چیست؟

آینده نگر یا گذشته نگر است؟

تصادفی یا غیر تصادفی است؟

روش های کنترل متغیرها چگونه بوده است؟

آیا نوع روش مطالعه مناسب است؟

۳- اجرای تحقیق

اندازه نمونه کافی است؟

متغیرهای مداخله گر وجود دارند؟

میزان از دست رفتن نمونه ها در تحقیق چقدر

بوده و پیگیری کافی بوده است؟

آیا روش های آماری مناسب است؟

۴- ارزیابی نتیجه گیری

یافته های تحقیق، نتیجه گیری ها را حمایت می-

کند؟

کاربرد نتایج چگونه است؟

منابع:

Abtahi M. Journal Club Presentation. Department of Medical Mycology & Parasitology School of Medicine. Isfahan University of Medical Sciences. ۲۳ September ۲۰۱۴.

Bowles PFD, Marenah K, Rogers BA. How to Prepare for and Present at a Journal Club. British Journal of Hospital Medicine, October ۲۰۱۳: ۶۴(۱۰).

معینی ب. Making an Effective Journal Club. دانشکده بهداشت، معاونت آموزشی. دانشگاه علوم پزشکی همدان.

مهرداد م. بیابید ژورنال کلاب مؤثر برگزار کنیم. دفتر توسعه آموزش بیمارستان رازی. مجموعه آموزشی داخل بیمارستان. دانشگاه علوم پزشکی گیلان. شهریور ۹۳.

بدون ارزیابی نقادانه، یک ژورنال کلاب منحصراً
تمرینی برای ارائه، اما بدون یادگیری خواهد بود.

برای دستیابی به چک لیست ارزیابی انواع
مطالعات به سایت‌های زیر مراجعه کنید.

www.gla.ac.uk

www.energypsych.org

jech.bmj.com

www.elsevieradvantage.com

www.casp-uk.net

۵- کاربرد تحقیق

اطلاعات کاربردی و مفید هستند؟
ایده‌هایی برای تحقیقات آینده ارائه شده‌است؟

ارزیابی ژورنال کلاب:

با هدف ارائه بازخورد به برگزارکنندگان جهت
برنامه‌ریزی‌های آینده و ارتقاء کیفیت یادگیری
انجام می‌شود.

بهترین روش جهت آگاهی از میزان رضایت
شرکت‌کنندگان استفاده از پرسشنامه است.

چنانچه هدف بهبود تفکر نقادانه باشد، پاسخ
شرکت‌کنندگان به سؤالاتی در مورد روش
تحقیق و ارزیابی آماری می‌تواند مفید باشد.

نکته:

اصول ارزیابی نقادانه مطالعات کیفی مشابه
مطالعات کمی است با چک لیست‌های خاص این
مطالعات از جمله چک لیست CASP.